

**UCHWAŁA NR XXIV/198/2025
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE**

z dnia 28 lipca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Sulejowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) Rada Miejska w Sulejowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję skarg, wniosków i petycji, postanawia się uznać za bezzasadną skargę z dnia 13 czerwca 2025 r. na działalność Burmistrza Sulejowa z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie

Rafał Kulbat

NIE BUDZI ZASTRZEŻEŃ
POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM

ADWOKAT
Radosław Paszuszko

Uzasadnienie

W dniu 13.06.2025r. do Rady Miejskiej w Sulejowie wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] na Burmistrza Sulejowa o zatajenie informacji dotyczących postępowania administracyjnego oraz budowy drogi ul. Dobra Woda w Sulejowie.

Na posiedzeniu w dniu 27.06.2025 r. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się ze skargą Pani [REDAKTOWANE] oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Naczelnika Wydziału Planowania i Inwestycji, w których wskazano co następuje:

Na wstępie należy zaznaczyć, że postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej było prowadzone przez Starostwo Powiatowe w Piotrkowie Trybunalskim. Jednocześnie, Burmistrz Sulejowa nie uchylał się od udostępniania posiadanych przez siebie informacji dotyczących budowy drogi ul. Dobra Woda, co znajduje potwierdzenie w prowadzonej korespondencji mailowej ze skarżącą. W dniu 21.03.2025r. skarżąca podczas rozmowy telefonicznej z pracownikiem urzędu poprosiła o udostępnienie jej drogą mailową kopii map obejmujących działkę podlegającą podziałowi i wyłączeniu, a której to jest współwłaścicielką. W tym samym dniu wysłano do skarżącej skan decyzji ZRID wraz z załącznikiem nr 3A (załącznik graficzny z podziałem wskazanej działki). W dniu 23.03.2025r. skarżąca potwierdziła otrzymanie maila z załącznikami, jednocześnie poprosiła o dostanie załączników nr 1, 2 i 3 do decyzji ZRID, celem zapoznania się z pełną treścią decyzji. W dniu 24.03.2025r. wysłano do skarżącej załącznik nr 1 do decyzji ZRID tj. dokumentację projektową zawierającą: projekt architektoniczno budowlany oraz projekt budowlany zagospodarowania terenu. Jednocześnie, w tym samym mailu poinformowano skarżącą, że przesłanie załączników nr 2 i 3 drogą mailową (załączniki mapowe z podziałem całego terenu inwestycji) ze względu na swój duży rozmiar muszą zostać zeskanowane poza urzędem i w przeciągu kilku dni zostaną do skarżącej doślane. W tym samym dniu tj. 24.03.2025r. skarżąca w kolejnym mailu poprosiła o skoncentrowanie się w przesyłanych do niej dokumentach na zmianach na terenie działki nr 66. Wskazać tutaj należy, iż skarżącej przekazano drogą mailową dokumenty, w których posiadaniu był Burmistrz Sulejowa tj. dokumentację projektową oraz decyzję ZRID. W dniu 29.04.2025r. skarżąca została poinformowana o zakończeniu prac budowlanych w obrębie pasa drogowego działki nr 66 (numer sprzed podziału). Następnie w dniu 03.06.2025r. (na wniosek skarżącej z dnia 16.05.2025r) wysłano skarżącej ponownie, tym razem fragment projektu budowlanego zagospodarowania terenu swoim zakresem obejmujący tylko rozpatrywaną przez skarżącą działkę oraz tożsamy fragment mapy do celów projektowych, celem porównania.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Sulejowie, stwierdziła brak uchybień po stronie Burmistrza Sulejowa, a skargę uznała za bezzasadną.